

Adam Paśiek
DYREKTOR

Adam Paśiek
KIEROWNIK

Adam Paśiek

URZĄD GOSPODARSTWA KOMUNALNEGO I KULTURY
Biuro ds. merytorycznych i organizacyjnych

14-07-2017

L.dz. 52/17
BUDŻET OBYWATELSKI

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2017/2018

Wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna

Numer identyfikacyjny zadania (zwr. ID)	W0125NR
Nazwa komórki merytorycznej	Wydział Edukacji

WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE

ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	X		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 5182/VII/17 z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2017/2018)	X		
Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	X		
Inne uwagi			

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
ŁĄCZNIE:	79 800 zł

KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

nie

TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

pozytywna

WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

Zadanie dostępne dla uczniów łódzkich szkół

PROSZĘ ZAŁĄCZYĆ KOPIE DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH UZGODNIENIA I UZYSKANE OPINIE


REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE DO REKOMENDACJI
<p>Wydział Edukacji podtrzymuje negatywną opinię dla wniosku W0125NR.</p> <p>Zasady wydawania środków publicznych określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240), która w art. 6. 1. określa, że: <i>Środki publiczne przeznacza się na:</i></p> <p>1) <i>wydatki publiczne</i>; Art. 44 ust. 3 ww. ustawy określa m.in., że <i>Wydatki publiczne powinny być dokonywane:</i></p> <p>1) <i>w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</i></p> <p>a) <i>uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</i></p> <p>b) <i>optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</i></p> <p>2) <i>w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</i></p> <p>3) <i>w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</i></p> <p>W przypadku propozycji zgłoszonej we wniosku Wydział Edukacji nie będzie mógł zachować zapisów art. 6.1 oraz art.44 ust.3 p.1 a) i p.1 b) ustawy o finansach publicznych i w związku z tym nie będzie mógł zrealizować zadań zgodnie z obowiązującym prawem.</p> <p>Wydział nadal wyraża opinię, że wniosek stoi w sprzeczności z zapisem § 6 ww. Zarządzenia, który stanowi, że: „Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego nie mogą wskazywać bezpośrednio albo pośrednio podmiotu realizującego zadanie lub trybu jego realizacji, a także nazw własnych oraz zastrzeżonych znaków towarowych.”</p>

	<p>p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU EDUKACJI</p>  <p>Berenika Bardzka</p>
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	GLÓWNY SPECJALISTA  <p>Beata Belko-Markiewicz</p>
---	--

Łódź, dnia 13 lipca 2017 r.

