

*P. Ciator*  
 KIEROWNIK  
*Adam Pąsiek*

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA  
 DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2017/2018**  
 (wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

07-07-2017

L.đz. 3584/17 podpis.....  
 BUDŻET  
 OBYWATELSKI

Numer identyfikacyjny zadania (tzw. ID) **L0140**

Nazwa komórki merytorycznej **Zarząd Dróg i Transportu**

**WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE**

**ANALIZA FORMALNA**

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	X		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 5182/VII/17 z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2017/2018)	X		
Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	X		
Inne uwagi	Brak		

**OPINIE I UZGODNIENIA**

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

## SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
Czerwony „Witacz” stadionu miejskiego wraz z wyświetlaczem prezentującym najbliższe imprezy	
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>300 000,00 zł</b>

## KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

**Koszty związane z utrzymaniem, konserwacją i naprawą – przyjęto koszt szacunkowy brutto w wymiarze rocznym około 30 000,00 zł**

## TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

**Pozytywna**

## WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

**Publicznie ogólnodostępny teren**

**PROSZE ZAŁĄCZYĆ KOPIE DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH UZGODNIENIA I UZYSKANE OPINIE**

## REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

### UZASADNIENIE DO REKOMENDACJI

Do zgłoszonej propozycji zadania Zarząd Dróg i Transportu informuje, że realizacja przedmiotowego wniosku może mieć negatywny wpływ na zachowanie trwałości zrealizowanego Projektu pn. "Rozbudowa i modernizacja trasy tramwaju w relacji Wschód - Zachód (Retkinia - Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem" współfinansowanego z funduszy europejskich oraz na zachowanie warunków dotychczas obowiązującej gwarancji jakości udzielonej przez Wykonawcę.

Ponadto w *Studium Wykonalności projektu pn. "Rozbudowa i modernizacja trasy tramwaju w relacji Wschód-Zachód (Retkinia-Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem"* Lipiec 2013 stanowiącym Załącznik 2 do Wniosku o dofinansowanie zostały przedstawione założenia dot. planowanych do osiągnięcia przychodów związanych z realizacją projektu. Beneficjent projektu (Miasto Łódź) przedstawił między innymi założenie, iż nie planuje żadnych przychodów z reklamy na trasie W-Z. (Jednocześnie przez przychody należy rozumieć wszelkie opłaty ponoszone bezpośrednio przez korzystających).

W odniesieniu do projektów perspektywy finansowej 2007-2013, zagadnienie trwałości reguluje art.57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

W okresie zachowania trwałości projektu, projekt nie może zostać poddany znaczącej modyfikacji, za którą uznaje się takie zmiany, które naruszałby jego charakter, warunki realizacji, które mogą powodować uzyskanie nieuzasadnionych korzyści lub zmiany charakteru własności infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu.

Z uwagi na powyższe informuję, iż w przypadku realizacji zadania nr L0140, istnieje ryzyko wystąpienia sytuacji, w której instytucje kontrolujące projekt w okresie jego trwałości mogą zarzucić Beneficjentowi nieprzestrzeżenie regulacji zawartych w ww. Rozporządzeniu Rady (WE)

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU 90-447 Łódź ul. Chałkowska 173 (1)	ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU DYREKTOR <i>Grzegorz Misiorny</i>
--	--

pieczęć komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej
---	---

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Beata Skoczna 42 638-58-42
---	----------------------------

Łódź, dnia 06.07.2017

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
 Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem  
 Zespół Inżynierii Ruchu  
 INSPEKTOR  
*Beata Skoczna*

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
 Wydział Inżynierii Ruchu  
 i Sterowania Ruchem  
 NACZELNIK  
*Michał Sarnicki*